

# A KECSKEMÉTI RÁKÓCZI ÚT FELÚJÍTÁSÁNAK LAKOSSÁGI MEGÍTÉLÉSE

## PUBLIC PERCEPTION OF THE RÁKÓCZI STREET RECONSTRUCTION IN KECSKEMÉT

*Ferenczy Tibor*

Szervezéstudományi és Logisztikai Tanszék, Gépipari és Informatikai Kar, Neumann János Egyetem,  
Magyarország

---

### **Kulcsszavak:**

zöldterület  
rekonstrukció  
megkérdezés

### **Keywords:**

greenery  
reconstruction  
survey

### **Cikktörténet:**

Beérkezett: 2017. szept. 18.  
Átdolgozva: 2017. szept. 26.  
Elfogadva: 2017. szept. 28.

---

### **Összefoglalás**

*Vizsgálatunk egy városi zöldfelület rekonstrukciójára irányult. Korábbi kutatásaink a zöldfelületek érték meghatározására vonatkoztak. A lakosság szélesebb körének véleményét kívántuk megismerni újabb adatgyűjtéssel. Azt mennyire teszik nekik a felújítás és mely park elemek leginkább.*

### **Abstract**

*We analyzed a revitalization of urban green space. Our earlier research focused on determining the value of urban green spaces. Now we wanted to know the opinion of the population. It is how they make the renovated park and which the most popular park items are.*

---

## **1. Bevezetés**

Korábbi kutatásaink a zöldfelületek érték meghatározására irányultak [1]. Áttekintettük a zöldfelületi elemek értékelésének módszereit. Kiemelten vizsgáltuk a fák egyedi értékét, melyek a zöldfelületek legfontosabb elemei. Különböző fa értékelési módszerekkel állapítottuk meg egyedi értéküket. A zöldterület értékét az élő és épített park elemek értékeinek összegeként kaptuk [2].

A városi zöldterületek jelentőségét számos szerző vizsgálta [3]. Kimutatható kedvező hatást igazoltak a páratartalom növelés, a széndioxid elnyelés, a por megkötés, a szélsébség mérséklés, zaj csökkentés területén. Az objektíven mérhető elemek mellett igazolták a rekreációs szerepet, mely az érzékelés (látás, hallás, szaglás esetleg tapintás) útján szerzett ingerek összehatásán alapul. A hatások társadalmi értéket képviselnek, melyet a gazdasági szereplők is felismertek [4].

Jelen vizsgálatunk a zöldterület használók, azaz a lakosok véleményének megismerésére irányult. Egy megvalósult zöldterület felújítás eredményéről kérdeztük meg az embereket, két időszakban.

## **2. Anyag és módszer**

### **2.1. A revitalizált zöldterület bemutatása**

A vizsgálatba vont terület Kecskemét belváros revitalizációjának egyik fő helyszíne a Rákóczi út, melynek leghangsúlyosabb eleme a középső sétány megújítása.

A középső sétány fasorában a jó állapotú japánakácok megmaradtak, az eltávolított fák helyére 3 méter magas, koros, 45 centiméter törzskörméretű nyugati ostorfát (*Celtis occidentalis*) telepítettek. A sétány teljes hosszában (248 m) örökzöld és lomhullató cserjékből nyírt sövényt és közel 5000 darab cserjét telepíttek foltokban. Évelő lágyszárú dísznövény taxonokból mintegy 48 000 db került eltelepítésre.

A sétaút mintázatos burkolatot kapott, ivó- és szökőkutak, pihenőszigetek jöttek létre, világítás és fényeffektusok díszítik. Új utcabútorokat helyeztek ki.

Az út mindkét oldalán megtörtént a járdák átépítése. A bíróság felőli oldalon lévő egyik forgalmi sáv helyén alakul ki a kétirányú kerékpárút, a Rákóczi út teljes hosszában. A fejlesztés költsége 2 116 millió forint volt, de ez nagyobb zöldterületet érintett, mint a Rákóczi út.

## 2.2. A vizsgálati módszer

A vélemények megismeréséhez a piackutatás módszerei közül választottunk. A feldolgozhatóság és a kiértékelés érdekében kérdőívet állítottunk össze. Azért, hogy a kérdőív kitöltése minél teljesebb legyen ezt felkészített kollégáinkkal végeztük el.

A megkérdezés két időszakban történt. Első alkalommal a vizsgált park területén 40 fő válaszolt, majd eltérő helyeken további 24 fő. Az eredmények a teljes (64 fő) körre vonatkoznak, ahol nem ott ezt külön jelezzük.

Hat demográfiai kérdés a válaszadó nemét, életkorát, iskolai végzettségét, lakóhelyének típusát és éves jövedelmét tartalmazta (13-17. kérdések), valamint, hogy helyi lakos-e vagy nem (1. kérdés).

A válaszadók szokásait hat kérdésen keresztül ismertük meg. Szabad idejében milyen gyakran és alkalmanként mennyi időt tölt köztéren, parkban (2. 3. kérdés). Van-e kedvenc köztér, parkja a városban, és ha igen akkor melyik az (4. 5. kérdés) Eldöntendő kérdésként tettük fel, hogy a lakóhelyéhez legközelebbit illetve a munkahelyéhez legközelebbit látogatja (6. 7. kérdés).

A felújított zöldterületre öt kérdés vonatkozott. Járt-e a parkban (igen, nem) és mennyire tetszik a zöldterület (1 egyáltalán nem tetszik – 6 nagyon tetszik) (8. 9. kérdés).

A 10. kérdésben hét állításról mondtak véleményt hat fokú skálán, mint az előző két kérdésnél. A terület tiszta, jók a bútorok, jó hogy az idős fákat megőrizték, tetszik a növénykiültetés, tetszik a burkolat, tetszik az esti kivilágítás, tetszik hogy sok terasz van.

A 11. kérdés nyitott volt. Megkérdeztük, hogy mitől lenne alkalmasabb a park a kikapcsolódásra. Itt rövid szöveges választ vártunk.

A 12. kérdés arra irányult, hogy a válaszadó fontosnak tartja-e a zöldterület felújítását, melyre hat fokú skálán.

A minősítésre irányuló kérdéseket egytől hatig terjedő skálán kódoltuk. A két szélső érték különbsége 5, ennek 10%-át, 0,5-et és ennél nagyobb különbséget tekintettünk lényeges eltérésnek a kiértékelés során.

Vizsgálatunk során választ kerestünk arra a feltevésre hogy: egy nagy léptékű rekonstrukció eredménye mennyire kedvelt zöldterületet hozott létre, van-e olyan nem, kor, jövedelem (vagy más) szerinti csoport, melyek hasonló véleményt alakítanak ki.

A vizsgálatunkhoz hasonló felmérés készült Budapesten, a XIII. kerületben. Nem egy revitalizált közparkra irányult a vizsgálat, hanem a lakosság véleményét mérte fel két időpontban, 2008-ban és 2011-ben. A felmérést az Szonda Ipsos Kft. (2008) és az Ipsos Média-, Reklám-, Piac- és Véleménykutató Zrt. végezte.

## 3. Eredmények

A kiértékelhető kérdőívek száma 64 volt, de egy-egy hiányzó válasz esetén is figyelembe vettük az értékelhető tartalmat.

A kitöltők nem szerinti megoszlása 62% nő és 38% férfi.

A megkérdezettek nagykorúak voltak, 18 év felettiak. A legfeljebb 25 évesek aránya 36%, középkorú (26-54 éves) 46%, és 12% 55 évnél idősebb.

A válaszadók iskolai végzettség szerinti megoszlását a 2. táblázat mutatja. A válaszadók 36,5%-a legfeljebb középfokú végzettségű, 41,3% felsőoktatási hallgató, 19% felsőfokú végzettségű és 2 fő egyéb kategóriát jelölt meg.

A válaszadók lakóhelye szerint városi lakos 71,9%-a és (20%) 14%-a községben lakik. Fővárosi válaszadó nem volt, más megyeszékhely lakója (5%) 9,3%, egyéb választ adott 4,7%.

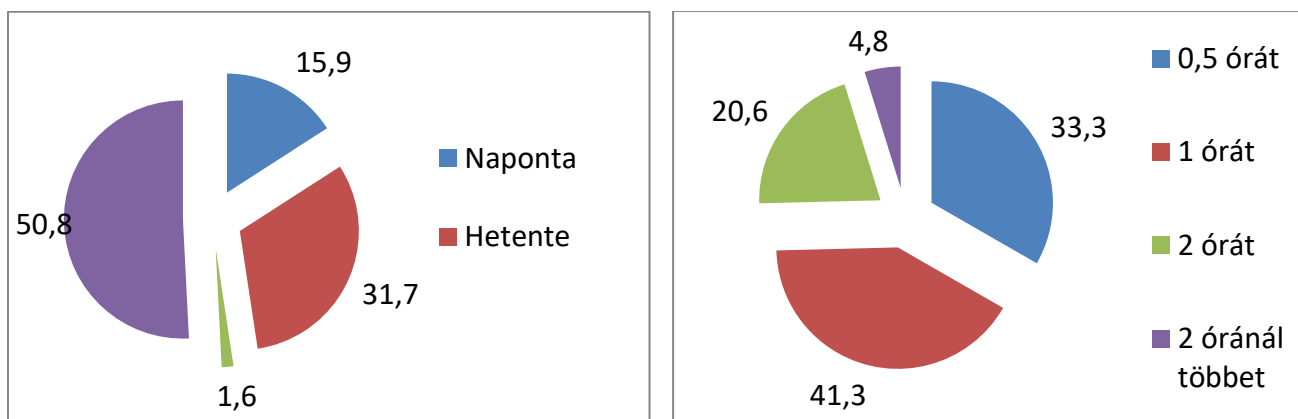
A válaszadók 69%-a rendelkezett legfeljebb évi 2 000 000 Ft jövedelemmel, (27,5%) 31% nem rendelkezik önálló jövedelemmel vagy nem nyilatkozott jövedelméről. A részletes adatokat a 1. táblázat tartalmazza.

1. Táblázat: Jövedelem szerinti megoszlás

Évi jövedelem Ft	Fő	Százalék
- 1 000 000	13	20,3
1 000 000 – 1 500 000	13	20,3
1 500 000 – 2 000 000	11	17,2
2 000 000 felett	7	11,0
nincs, nem válaszolt	20	31,2
Összesen	64	100,0

A válaszadók 71%-a helyi lakos, 39%-a nem kecskeméti.

A zöldterületek látogatási gyakorisága alapján naponta 15,9%, hetente 31,7%, havonta 1,6% és alkalmanként 50,8% keresi fel azokat. A látogatók 33,3%-a 0,5 órát, 41,3%-a 1 órát tölt a parkokban, 2 órát 20,6%, ennél többet 4,8%, melyet az 1. ábra mutat be.



1. ábra A zöldterület látogatás gyakorisága és alkalmankénti időtartam megoszlása a megkérdezettek körében (%)

A válaszadók 53%-a válaszolta, hogy van kedvenc közparkja. Azonban ennél többen 87,5%-uk nevezett meg szívesen látogatott közparkokat. A városi erdészeti arborétumot 25%-a, a felújított Rákóczi utat 29,7%-a jelölte meg kedvenc parkjaként a válaszadóknak.

Megkérdeztük hogy, a közparkok látogatása során inkább a lakóhely vagy a munkahely közelében levőt részesíti előnyben. Az összes válaszadó 39%-a a lakóhelye, és 36%-a a munkahelye közelében lévő parkot látogatja.

A 9. kérdésre, hogy tetszik-e a felújított Rákóczi úti park, 6 fokozatú skála szerint válaszolhattak. A felső harmadba eső minősítést (5 tetszik, 6 nagyon tetszik) adott 79,7%, a középsőbe (3, 4) (17,5%) 17%, és 2,5%-nek nem tetszett, az átlagos minősítés 5,08.

A zöldterületről alkotott általános véleményt részekre bontva is megkérdeztük. Hét állítást kellett értékelni egy hat fokozatú skálán (10.kérdés).

A park **tisztaságát** jónak ítélték. A válaszadók 37,5%-a nagyon jónak, 45,3%-a jónak minősítette, 12,5%-a pedig inkább jónak. Átlagosan 5,14 pontra értékelték a tisztaságot.

A terület **utca bútorait** 37,5% nagyon jónak, 40,6% jónak (15%) 17,2% inkább jónak minősítette. Nagyon rossz minősítést 1,6% adott. Átlagosan 5,08 pontra értékelték a bútorzatot.

A park **burkolatát** 32,8% nagyon jónak, 40,6% jónak 17,2% inkább jónak minősítette. Rossz és nagyon rossz minősítést 1,6-1,6% adott. Átlagosan 4,92 pontra értékelték a burkolatokat.

A területen lévő **világítást** 43,8% nagyon jónak, 37,5% jónak 12,5% inkább jónak minősítette. Inkább rossz minősítést 4,7% és nagyon rosszat 1,6% adott. Átlagosan 5,16 pontra értékelték a kivilágítást.

A zöldterület növényeire két kérdés vonatkozott. A rekonstrukció előtt a területen japán akác (Sophora japonica) fasor volt. Erre vonatkozó állításunk: jó hogy az **idős fákat megőrizték**, melyeket szemléltet az 1. ábra.



2. ábra. Ifjított idős fák (Sophora japonica) a Rákóczi úton 2012

A területen lévő idős fák megőrzését 62,5% nagyon jónak, 25% jónak 12,5% inkább jónak minősítette, ezek összesen 100%. Átlagosan 5,5 pontra értékelték a fák megőrzését.

A növényekre vonatkozó másik kérdés a **kiültetésekről** alkotott véleményt kereste. A területen lévő kiültetéseket 56,3% nagyon jónak, 31,3% jónak 9,4% inkább jónak minősítette. Rossz minősítést 3% adott. Átlagosan 5,36 pontra értékelték a növénykiültetéseket.

A parkban és környezetében levő **teraszokról** kérdeztük a látogatókat. A teraszok létét 38,1% nagyon jónak, 41,3% jónak, 12,7% inkább jónak ítélte, 3,2% inkább rossznak illetve 4,8% nagyon rossznak ítélte. A teraszok létét átlagosan 5,00 pontra értékelték.

Nyitott kérdést (11.) tettünk fel arra, hogy mitől lehetne jobban kikapcsolódni a parkban. A megkérdezettek 40,6%-a adott választ. Ezek 50%-a a járműforgalom csökkentését javasolta. Felmerült még több pad léte (11%), valamint könyves stand, zene, WIFI szolgáltatás.

A 9. kérdésre (tetszik-e a felújított Rákóczi út) a nagyon tetszik 40,6% és tetszik 39% adott válaszok átlaga a 6 fokozatú skálán 5,08.

#### 4. Következtetések

A válaszadók 47,6%-a látogatja legalább hetente a közparkokat, 50,8%-a csak alkalmanként. Közülük 74,6% 0,5-1 órát tölt ott. Ez a heti közel 48%-os arány a budapesti eredmények [5] 30% (2008) és a 28-32%-os (2011) érték 1,5-szerese.

A válaszadók 87,5%-a jelölt meg kedvenc parkot, melyek közül a Rákóczi út a legnépszerűbb, az erdészeti arborétumot kissé megelőzve.

A látogatott közpark lakosság 39%-ánál a lakóhelye és alig kevesebb, 36%-a esetében a munkahelyének közelében van. A kecskeméti lakosok, akinek a Rákóczi út a kedvenc parkja azok kétharmada (66%) a munkahelye közelében lévő parkot kedveli. Ez a budapesti vizsgálat eredményétől eltér, ahol [5] a lakóhely közelében lévő közpark a leggyakrabban látogatott.

Az általános kérdésre, hogy tetszik-e a felújított Rákóczi út, a helyi lakosok magasabb értéket adtak (5,13), mint a máshol élők (4,88) az eltérés 0,25 pont.

A nemek szerinti véleményekben a nők tetszése 5,22, míg a férfiaké 4,88, ami 0,36 pontnyi eltérés.

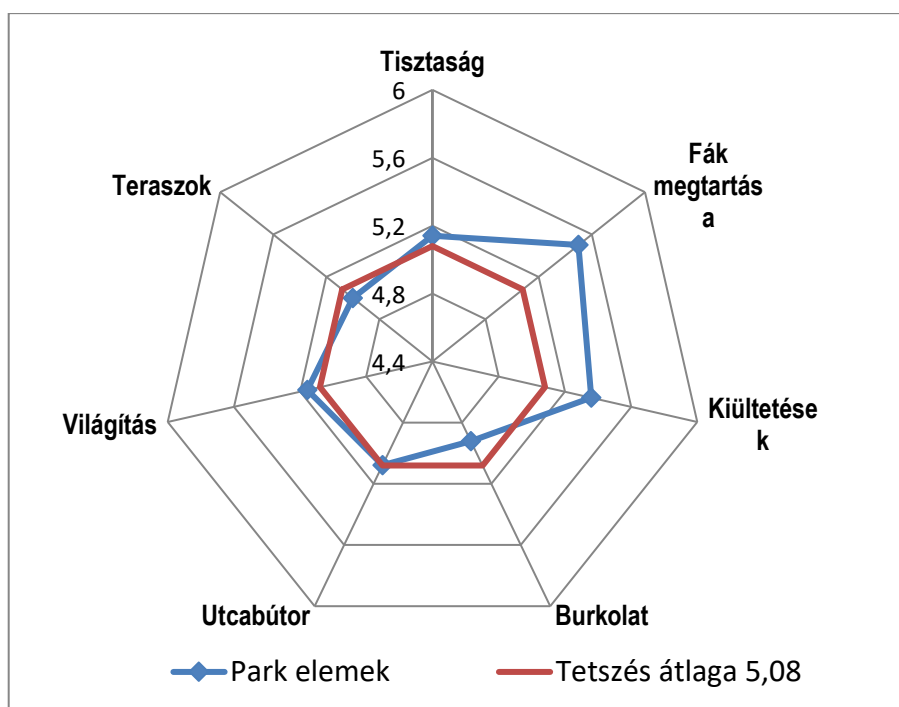
A 25 év alattiak tetszése 5,22 pont, 5,07 a középkorúaké, míg az 55 év felettieké 4,8. Itt sem éri el a különbség (0,42) a 0,5 pontot, de láthatóan a fiatal korosztálynak jobban tetszik a park, mint az 55 év felettieknek.

A legmagasabb iskolai végzettség szerint a legfeljebb középfokú végzettségűeknek jobban tetszett 5,29, míg a felsőfokúak átlaga 4,91, 0,38 pont a különbség.

A városban lakók tetszését az 5,28 pont mutatja viszont a más megyeszékhelyen, faluban vagy egyéb helyen lakók véleményének átlaga 4,55. Ez a különbség 0,73, ami jelentős.

A jövedelem szerint két csoportra (évi 1,5 millió forint alatt, illetve felett) osztva a válaszokat, az alacsonyabb jövedelműek értékelték magasabbra 5,35 pontra a parkot, míg a magasabb kategória átlagosan 4,9 pontot adott, a különbség 0,45 pont.

A zöldterület elemeinek megítélésében egy állítás esetében volt jelentős eltérés a helyi és nem kecskeméti lakosok között. Az idős fák megőrzését átlagosan a máshol élők 5,33, a helyi lakosok 5,57 pontra értékelték. A parkelemek pontszámainak átlaga 5,08, amit jelentősen meghalad az idős fák megőrzése 5,5 és a kiültetések 5,36 pontos átlaga, melyet a 3. ábrán is láthatunk.



3. ábra A parkelemek pontszámainak átlaga és a teljes park átlagpontszámának összehasonlítása

A budapesti vizsgálat eredményei között [5] a második és harmadik fejlesztési területként a fák ültetését és a nagy gyepfelületek létesítését jelölte meg a lakosság.

Aki véleményt mondott a jobb kikapcsolódásról, 55%-ban a járműforgalom csökkenését javasolta vagy az időtöltés tartalmasabbá tételére (könyves stand, WIFI) tett javaslatot.

## Összegzés

A Rákóczi út felújítása fontos volt, 6-os skálán mérve 5,05 az átlag, a helyi lakosok átlaga 5,21.

A megkérdezett kecskeméti lakosok 51%-a említette kedvenc zöldterületként felújított Rákóczi utat. Ezt a magas arányt, bizonyosan nem érte volna a felújítás nélkül. Az 1-6-os skálán mért vélemények átlaga 5,08.

A hét megkérdezett rész átlaga alapján legjobban tetszett (5,5) az idős fák és a kiültetések, és ezt követte a kiültetések 5,36. Megállapítható, hogy az élő növények és a jó színvonalú zöldterület fenntartás meghatározó a lakosság véleményében. (3. ábra).

A felújított Rákóczi út és parkja nagyobb mértékben szolgálja a közelben dolgozókat, mint a közelben lakókat.



4. ábra Árnyas sétány és virágágyak a Rákóczi úton (2014)

A feldolgozott minták száma nem magas, de a megfelelő módszerek megválasztása alapján a következtetések helytállóak. A munkánk jó alapot adhat további kutatások megalapozásához.

A hipotézisként megfogalmazott kérdésekre befolyásoló tényező-e a nem, kor, jövedelem, a Rákóczi út megítélésben a válaszuk, hogy van eltérés, de statisztikailag nem értékelhető.

Az Ipsos Zrt. budapesti vizsgálatának eredménye ezzel összhangban van. Ott sem találtak összefüggést a közparkokról alkotott vélemény és valamely demográfiai paraméter között.

A kecskeméti zöldterületi rekonstrukció eredményes volt, elnyerte a lakosság tetszését. A budapesti (XIII. kerületi) felméréssel több területen azonos eredményeket hozott. Mindkét helyen nagy szerepet játszanak a fák, a virágágyak és a gyepfelület a közparkok lakossági megítélésében.

## Irodalomjegyzék

- [1] Ferenczy T.: Possibilities of determining the value of urban greenareas. Team 6th international scientific and expert conference, Kecskemét, 2014. November 9.
- [2] Horváth Zs. – Ferenczy T. (2013) Élő értékeink vizsgálata a Kecskeméti Főiskola Kertészeti Főiskolai Kar zöldfelületén. Gazdálkodás és menedzsment tudományos konferencia „Környezettudatos gazdálkodás és menedzsment” i. Kecskemét, 2013. Szeptember 5. 178-182 p. Isbn978 -615 – 5192 – 20 – 3
- [3] Horváth Zs. (2014): Perspektivikus évelők termesztése és felhasználása. [Gradus.kefo.hu/index.php/gradus/.../2014\\_2\\_agr\\_001\\_horvath](http://gradus.kefo.hu/index.php/gradus/.../2014_2_agr_001_horvath)
- [4] Ferenczy T. - Horváth Zs. (2013) Közösségi értékek gazdasági érték meghatározása. Agtedu2013. Amagyar tudomány ünnepe alkalmából rendezett 14. Tudományos konferencia. Környezettudományi és vízgazdálkodási szekció. Kecskemét, 2013. November 13. [Gradus.kefo.hu/index.php/gradus/article/.../2014\\_agr\\_003\\_ferenczy](http://gradus.kefo.hu/index.php/gradus/article/.../2014_agr_003_ferenczy)
- [5] Közparkok – közvélemény kutatás a XIII. kerületi lakosság körében. Kutatási jelentés. Ipsos média-, reklám-, piac- és véleménykutató zrt. Available: [http://www.angyalzold.hu/web/uploads/doksi/kozvelemenykutatas\\_xiii\\_2011.pdf](http://www.angyalzold.hu/web/uploads/doksi/kozvelemenykutatas_xiii_2011.pdf). [accessed: 19-aug-2015].